



Обзор информации для юристов № 3 (Март 2021 года)

(по материалам справочно-правовой системы КонсультантПлюс)

"Регуляторная гильотина": в КоАП РФ добавили новое основание для освобождения от ответственности

Опубликован закон о расширении **списка** случаев, когда производство по делу об административном правонарушении исключается. С 7 марта к ним относится правило о том, что с 2021 года нельзя привлечь за нарушение требований неотмененных актов, вступивших в силу до 2020 года.

Таким образом **КоАП** РФ привели в соответствие **Закону** об обязательных требованиях и "регуляторной гильотине".

Напомним, что правительство **установило** перечень неотмененных актов, которые нужно соблюдать. За их нарушение по-прежнему могут привлечь к ответственности.

Документ: **Федеральный закон** от 24.02.2021 N 29-ФЗ
(<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102240011>)

Опубликовали закон об ужесточении ответственности за нарушение правил пожарной безопасности

Установили административную ответственность за **повторное нарушение** требований пожарной безопасности на объектах чрезвычайно высокого, высокого или значительного риска. Поправки вступят в силу 20 марта.

Штраф для должностных лиц **составит** от 15 тыс. до 20 тыс. руб. ИП заплатят от 30 тыс. до 40 тыс. руб., а компании - от 200 тыс. до 400 тыс. руб. Вместо штрафа деятельность юрлиц и ИП смогут приостановить на срок до 30 суток.

Повторное нарушение может выражаться в том, что не работали или были сломаны:

- источники противопожарного водоснабжения;
- электроустановки, электрооборудование;
- автоматические или автономные установки пожаротушения;
- системы пожарной сигнализации или противодымной защиты;
- средства оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

Также накажут, если требованиям не отвечали эвакуационные пути и выходы.

Изменилась и ответственность за **нарушение** требований, которое привело к пожару и уничтожению или повреждению чужого имущества либо причинению легкого или среднего вреда здоровью. ИП оштрафуют на сумму от 50 тыс. до 60 тыс. руб. или приостановят их деятельность на срок до 30 суток. Сейчас их только **штрафуют** как должностных лиц. Для компаний штраф (от 350 тыс. до 400 тыс. руб.) не изменится, но вместо него смогут приостановить бизнес на тот же срок.

Документ: **Федеральный закон** от 09.03.2021 N 36-ФЗ

Правительство продлило действие некоторых диагностических карт

Действие **диагностических карт**, которое истекло (истекает) в период с 1 февраля по 30 сентября, автоматически **продлевается** на полгода, но не менее чем до 1 октября. Речь идет о документе с заключением о том, что ТС отвечает обязательным требованиям безопасности.

Эти правила уже **вступили в силу**. Ими правительство, по сути, оформило **решение перенести** запуск реформы техосмотра с 1 марта на 1 октября. Дело в том, что пройти очередной техосмотр **нужно** не позднее последнего дня действия диагностической карты.

Документы: **Постановление Правительства РФ** от 27.02.2021 N 275



С 24 августа компании и ИП могут столкнуться с новым удостоверением личности

Опубликовали [закон](#) о временном удостоверении личности лица без гражданства в РФ. Его [станут выдавать](#) на **10 лет** тем, у кого нет удостоверения личности, которое признают в России. Кроме того, не должно быть страны, готовой принять такое лицо.

Этот документ [будет](#) исключительно бумажным, а его форму и описание [утвердит](#) МВД.

Компании и ИП [смогут заключать](#) гражданско-правовые и трудовые договоры с обладателями такого удостоверения без разрешения на их привлечение и использование. При этом от лиц без гражданства не будут требовать разрешение на работу или патент.

Новшества рекомендуем учитывать также организациям и ИП, которым физлица предъявляют удостоверение личности. Например, банкам, страховщикам, МФО и другим [финкомпаниям](#). Полагаем, что временное удостоверение личности лица без гражданства в РФ внесут, в частности, в [перечень](#) документов для проверки возраста покупателя алкоголя.

По словам авторов изменений, такие удостоверения могут получить более 5 тыс. человек.

Закон вступает в силу 24 августа.

Документ: Федеральный [закон](#) от 24.02.2021 N 22-ФЗ

Президент подписал закон о штрафах за продажу смартфонов и компьютеров без российского софта

[С 1 июля](#) будут наказывать за продажу некоторых [устройств](#) (смартфонов, компьютеров и т.д.) без предустановленного российского ПО или софта из других стран ЕАЭС. Штраф для должностных лиц [составит](#) от 30 тыс. до 50 тыс. руб., а для компаний - от 50 тыс. до 200 тыс. руб.

Напомним, [требование](#) предустанавливать такое ПО вступит в силу **1 апреля**. Перечень российского софта правительство уже [определило](#).

15 марта Минцифры сообщило: предустановка коснется электроники, которую произвели [после 1 апреля](#).

Документ: Федеральный [закон](#) от 24.03.2021 N 54-ФЗ

Опубликован закон о реестре турагентов

Создадут федеральный [реестр](#) сведений о турагентах и субагентах. Вести его будет Ростуризм. Новый ресурс станет подсистемой [реестра туроператоров](#). Закон вступит в силу [с 1 января 2022 года](#), однако бизнесу дали еще полгода с этой даты, чтобы начать работать в новых условиях. Рассмотрим важные моменты.

В новый реестр среди прочего внесут сведения о договорах:

- [туроператора и турагента](#) о продвижении (реализации) [продукта](#);
- [турагента и субагента](#), которому передано исполнение поручения оператора на продвижение (реализацию) продукта.

[В первом случае](#) сведения в реестре не позднее чем через 3 рабочих дня со дня заключения договора сформирует туроператор, [во втором](#) - турагент.

Если не внести в реестр эту информацию, а турагент или субагент продолжают вести деятельность, то их привлекут к ответственности. Штраф для должностных лиц составит от 10 тыс. до 30 тыс. руб., а для компаний - от 50 тыс. до 100 тыс. руб. Наказания предусмотрены проектом, который уже принят в третьем чтении.

На такие же суммы хотят штрафовать, например, и в случае, если турагент ведет деятельность, а сведений о нем в реестре нет. Наказывать планируют с 1 июля 2022 года.

Документы: Федеральный [закон](#) от 24.03.2021 N 48-ФЗ

Проект Федерального закона N 875640-7 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/875640-7>)



Правительство перечислило группы потребительских товаров и услуг для быстрого сдерживания цен

В перечень включили мясопродукты, яйца, сахар, кондитерские изделия, чай и кофе, плодоовощную продукцию, алкоголь и пр. То же касается, например, одежды и белья, моющих и чистящих средств, мебели, бытовых приборов, стройматериалов, услуг связи. В список внесли также лекарства, медицинские изделия и услуги.

Полагаем, конкретные товары и услуги из этих групп должны входить в **набор** для расчета **индекса** потребценов Росстата.

Если Минэкономразвития выявит тенденцию к ускоренному росту цен на такие товары и услуги, то направит информацию об этом в госорган, который за них отвечает. Речь идет о случаях, когда рост цен может сильно превысить инфляцию.

Получатель сведений вместе с ФАС, Минэкономразвития и другими заинтересованными органами должен:

- провести комплексный анализ динамики цен и факторов их формирования;
- при необходимости предложить правительству варианты экономических мер, чтобы сбалансировать рынки потребительских товаров и услуг.

Документ: Распоряжение Правительства РФ от 27.02.2021 N 497-р (<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202103090008>)

Депутаты поддержали проект о сроках обращения работника в суд за возмещением морального вреда

Планируют закрепить, что споры о компенсации морального вреда из-за неправомерного действия (бездействия) работодателя рассматривают только суды.

Для сотрудников установят 2 варианта, когда можно заявить о возмещении:

- вместе с требованием о восстановлении прав;
- в течение 3 месяцев после вступления в силу решения суда, которым полностью или частично восстановлены права.

Проект прошел третье чтение.

Документ: Проект Федерального закона N 1075006-7 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1075006-7>)

С 1 марта принимать карту "Мир" должны больше продавцов

Давать возможность потребителям расплачиваться картой "Мир" с 1 марта обязаны те, чья выручка от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг за предыдущий календарный год превышает **30 млн руб.** С 1 июля пороговая сумма составит **20 млн руб.**

Сейчас карту "Мир" должны принимать те, чья годовая выручка превышает **40 млн руб.**

За неисполнение обязанности **грозит** штраф. Его размер для должностных лиц и ИП - от 15 тыс. до 30 тыс. руб., а для компаний - от 30 тыс. до 50 тыс. руб.

Напомним, **можно не принимать** карту "Мир" в торговом объекте, если годовая выручка от продажи товаров в нем составила меньше 5 млн руб. То же касается мест оплаты, где **не предоставляют** мобильную связь или доступ к интернету.

Документ: Федеральный закон от 31.07.2020 N 290-ФЗ

Цифровая маркировка ювелирных изделий и система контроля за их оборотом: основные этапы и правила

Опубликовали **постановление** правительства с подробными положениями о работе информационной системы <https://dmdk.ru/> контроля за оборотом драгметаллов и камней, а также изделий из них. Документ касается и нанесения **средств идентификации** на **продукцию** и **ювелирные изделия**. Рассмотрим некоторые новшества.



С 1 марта зарегистрироваться в системе **могут** те, кто проводит **операции** с драгметаллами и камнями. Речь идет о компаниях и ИП, которых госинспекции пробирного надзора ФКУ "Пробирная палата России" поставили на **спецучет** до 12 апреля 2020 года.

С 1 апреля непосредственно на изделия из драгметаллов и камней **можно** наносить **двухмерный штриховой код** с передачей сведений о них в систему. В нее с этого же дня **разрешили включать** данные о таких же товарах, которые находятся в обороте. Исключение составляют, в частности, изделия, принятые на комиссию от граждан.

С 1 марта 2022 года оборот драгметаллов и камней **разрешен**, если на них нанесли средства идентификации. Ювелирные изделия по общему правилу **должны** среди прочего иметь отраженный в системе **уникальный идентификационный номер**.

Правила работы системы уже **вступили в силу**. Их **не нужно применять**, например, в отношении изделий для медцелей.

Эти правила содержат, среди прочего:

- **требования** к программно-аппаратным средствам **участников оборота продукции, ювелирных изделий**;

- **порядок** подключения к системе и регистрации в ней;

- **требования** к средствам идентификации, способам их формирования и нанесения;

- **положения** о передаче сведений в систему при обороте продукции и ювелирных изделий.

Документ: *Постановление Правительства РФ от 26.02.2021 N 270*

Минцифры подтвердило: с 1 мая хотят дать возможность заключать некоторые сделки через Госуслуги

На **Госуслугах** можно будет совершать ряд юридически значимых действий, в т.ч. заключать сделки. О планах внедрить к 1 мая специальный сервис напомнило Минцифры.

Ранее ведомство подготовило проект **перечня** этих действий. В него вошли заключение и расторжение договоров:

- купли-продажи ТС;

- выездного обслуживания со стороны МФЦ;

- лизинга (кроме договоров с государственными или муниципальными учреждениями).

По проекту физлица смогут через Госуслуги **требовать** от банков и других кредиторов предоставить **ипотечные каникулы**. Кредиторам дадут возможность таким же способом **уведомлять** заемщиков о выполнении этих требований.

Документы: *Информация с сайта Минцифры России от 21.03.2021*
(<https://digital.gov.ru/ru/events/40634/>)

Проект приказа Минцифры России

В Госдуму внесли проект о прямых количественных ограничениях потребительского кредитования

По проекту ЦБ РФ сможет временно устанавливать для банков и МФО максимально допустимую для предоставления долю отдельных видов кредитов и займов. Регулятор будет вправе принять эту меру, чтобы снизить угрозы для финансовой стабильности России.

Новые правила хотят применять в отношении **потребкредитов и займов**, кроме:

- ипотечных финпродуктов;

- финансирования по **ДДУ**;

- кредитов и займов, которые обеспечили залогом, например автомобиля.

Виды и характеристики кредитов и займов, а также порядок применения ограничений определит ЦБ РФ.



Кроме того, хотят обязать банки и МФО информировать заемщиков о введенных ограничениях. Сведения потребуют размещать на сайтах, в местах обслуживания, предоставлять при обращении физлиц.

Сейчас в Законе о ЦБ РФ есть **правила** о прямых количественных ограничениях. Они означают лимиты на рефинансирование кредитных организаций и на проведение отдельных банковских операций. Эти правила планируют отменить.

Документ: Проект Федерального закона N 1135194-7 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1135194-7>)

Заключение ТПП о "ковидном" форс-мажоре помогло через суд сократить период начисления неустойки

В феврале 2020 года компании **заключили** договор поставки. Затем покупатель **направил** контрагенту заявки на поставку, но она **не состоялась**.

В конце апреля покупатель **получил** письмо о том, что поставщик не может исполнить договор из-за эпидемии в связи с COVID-19. К письму поставщик приложил заключение региональной ТПП.

Палата подтвердила: форс-мажор **не позволял** исполнять обязательства в течение 32 дней. На этот период (кроме 2 выходных) поставщик **установил** для своего персонала нерабочие дни.

Тем не менее покупатель **обратился** в суд, чтобы взыскать **неустойку** по договору и расторгнуть его.

Первая инстанция договор расторгла, а из периода начисления неустойки вычла те 32 дня. По мнению суда, поставщик:

- **известил** покупателя о форс-мажоре вовремя и надлежащим образом;
- **принял** все возможные меры, чтобы предотвратить негативные последствия непоставки;
- **доказал**, что форс-мажор продолжался в течение определенного периода.

Апелляция с таким решением **согласилась**.

*Документ: **Постановление** 9-го ААС от 11.03.2021 по делу N А40-170478/2020*

ВС РФ: выявление сокрытых доказательств - основание для пересмотра дела

Стороны расторгли договор, когда в отношении продавца началась процедура банкротства.

Конкурсный управляющий оспорил соглашение о расторжении, но не смог представить его оригинал. Покупатель, в свою очередь, отрицал расторжение договора. Суд в итоге управляющему отказал.

Управляющий обратился с новым требованием - взыскать долг с покупателя по договору, который, как утверждалось ранее, расторгнут не был. В этом споре покупатель занял противоположную позицию: указал, что договор расторгнут, и представил суду соглашение. Суд снова отказал управляющему.

Управляющий посчитал, что появление во втором деле оригинала соглашения - вновь открывшееся обстоятельство, что позволяет пересмотреть первое дело. Суды управляющего **не поддержали**: он знал о существовании соглашения в период рассмотрения спора.

Верховный суд с таким подходом не согласился и указал следующее:

- ответчик умышленно вел себя **противоречиво и недобросовестно**. В одном деле он отрицал заключение соглашения, в другом - представил его в качестве ключевого доказательства;

- **не имеет значения** тот факт, что в период рассмотрения спора управляющий знал о существовании соглашения;

- сокрытие ответчиком доказательств - вновь открывшееся обстоятельство. Дело **должно быть пересмотрено**.

*Документ: **Определение** ВС РФ от 11.03.2021 N 306-ЭС20-16785 (1,2)*



ВС РФ допустил необычный формат оплаты юруслуг через уступку требования взыскать судебные расходы

Общество представляло интересы фирмы в суде по делу о неосновательном обогащении. Они договорились: фирма оплатит услуги общества после вступления в силу акта первой инстанции. Среди **способов оплаты** была уступка права требования взысканных с проигравшей стороны судебных расходов.

Фирма спор выиграла. По договорам цессии она передала обществу право требовать с проигравшего **часть суммы** неосновательного обогащения, а также **судебные расходы** (как оплату за юруслуги).

По основному требованию суд заменил фирму на общество в порядке правопреемства. После чего фирма хотела взыскать судебные издержки и сделать такую же замену в этой части.

Суды **отказали**:

- фирма не доказала расходы на оплату услуг представителя;
- право требования взыскать судебные издержки не может возникнуть раньше, чем примут судебный акт об этом. Зачет еще не возникшего права требования, нельзя признать надлежащим платежом

ВС РФ с нижестоящими инстанциями не согласился и отправил дело на новое рассмотрение:

- правопреемнику передали защищаемое в суде требование - к нему **перейдет** и право на возмещение судебных расходов. Последнее не связано с личностью участника процесса;
- особых правил о выплате исполнителю вознаграждения **нет**. Стороны договора возмездного оказания услуг могут согласовать выплату вознаграждения исполнителю в разных формах, если такие условия не противоречат основополагающим принципам права;
- не было оснований полагать, что стороны договора **выбрали** недопустимую форму взаиморасчетов за юруслуги и что фирма не подтвердила судебные издержки;
- уступка прав **может касаться** и будущего требования. На момент заключения договора уступки спор рассмотрели по существу, а значит **имелись** предпосылки для удовлетворения требований победителя о взыскании судебных расходов с проигравшей стороны.

ВС РФ также **отметил**: стороны добровольно выбрали оплату через уступку и должны предполагать, что требование о взыскании судебных издержек могут удовлетворить не полностью.

*Документ: **Определение** ВС РФ от 26.02.2021 N 307-ЭС20-11335*