



Обзор информации для юристов № 2 (Февраль 2021 года) (по материалам справочно-правовой системы КонсультантПлюс)

АО и ООО смогут проводить любые общие собрания заочно и в 2021 году

По новому закону до 31 декабря 2021 года включительно приостановят запрет проводить в заочной форме общее собрание акционеров, на котором нужно:

- избрать совет директоров или ревизионную комиссию;
- утвердить аудитора;
- утвердить годовой отчет, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность, если по уставу этим не занимается совет директоров.

Временно снимут запрет выбирать заочную форму и для общего собрания участников ООО, если нужно утвердить годовые отчет и бухбаланс.

Чтобы провести такие собрания заочно, АО необходимо решение совета директоров, а ООО - решение исполнительного органа.

Закон вступает в силу 7 марта.

Напомним, из-за пандемии такие же правила действовали в 2020 году.

Документы: Федеральный закон от 24.02.2021 N 17-ФЗ

ФОТ 3.0: правительство возобновит выдачу льготных кредитов для пострадавших отраслей

Премьер-министр сообщил о подготовке новой кредитной программы ФОТ 3.0. Программа призвана поддержать отрасли, которые пока еще не вышли на докризисный уровень.

Основные положения программы:

- ставка кредита - 3%;
- программа рассчитана на год. Платежи по кредиту нужно вносить во II полугодии равными долями ежемесячно. В I полугодии не придется платить основной долг и проценты;
- льготный кредит станет доступен не только малому и среднему бизнесу, но и крупным предприятиям из специального списка отраслей. Ожидается, что туда включат, к примеру, сферы общественного питания, культуры, спорта, развлечений, организации мероприятий, туризма.

Мы следим за развитием событий и сообщим в новостях, когда программа будет утверждена.

Документ: Информация с сайта Правительства РФ от 24.02.2021 (<http://government.ru/news/41600/>)

Суды разобрались, когда допсоглашение к ДДУ действует и без госрегистрации

Предприниматель обратился за взысканием с застройщика, в частности, неустойки за нарушение срока передачи помещения. Он просил рассчитать ее с даты по ДДУ. По его мнению, допсоглашение о продлении срока не действует - оно не зарегистрировано.

Две инстанции с периодом просрочки не согласились. В допсоглашении стороны изменили срок сдачи объекта. С этой даты и нужно рассчитывать неустойку.

Кассация их поддержала и признала поведение предпринимателя недобросовестным. Стороны спорное соглашение подписали. Застройщик ожидал, что ДДУ действует с учетом измененной даты сдачи объекта. Предприниматель зависящих от него действий для госрегистрации не совершил. Поэтому ссылаться на незаключенность допсоглашения из-за отсутствия регистрации он не может.



Госрегистрация **позволяет** неограниченному кругу лиц узнать о договоре. На возникновение прав и обязанностей сторон она не влияет. Об этом ранее **говорил** и ВС РФ.

Документ: *Постановление АС Северо-Кавказского округа от 09.02.2021 по делу N A32-7636/2020*

Кассация: арендатор заселил на склад людей - за нарушение пожарной безопасности ответит собственник

Общество **передало** в аренду производственную базу. В связи с пожаром ведомство проверило данный объект и вынесло обществу предписание об устранении нарушений пожарной безопасности. Здания использовались для проживания людей.

Собственник **пожаловалось** в суд. Спорные здания являются нежилыми складами.

Две инстанции иск **удовлетворили**: проживание людей не подтверждено.

Суд округа с этой позицией **не согласился**. Арендатор не уведомил общество об использовании зданий не по целевому назначению. Однако это не освобождает общество как собственника от выполнения требований пожарной безопасности. Эта обязанность **предусмотрена** и допсоглашением к договору аренды. Собственнику придется исполнить предписание.

Документ: *Постановление АС Западно-Сибирского округа от 09.02.2021 по делу N A81-2579/2020*

Для экспортеров смягчат "валютные" правила и расширят доступ к страхованию - закон опубликован

Будут считать, что **резидент** (экспортер) выполнил **обязанность** по репатриации денег, если получил, например, на свой счет в **уполномоченном банке** возмещение от обычной страховой компании. Правило вступает в силу 28 февраля.

Речь идет о возмещении по договору страхования рисков неисполнения **нерезидентом** (иностранным контрагентом экспортера) внешнеторгового договора. При этом соотношение страховых суммы и стоимости должно составлять **не менее 70%**.

Новшество коснется не всех страховых компаний. Исключения **перечислит** ЦБ РФ и **разместит** список на своем **сайте**.

Сейчас обязанность **считают выполненной**, если риски застраховали лишь в АО "Российское **агентство** по страхованию экспортных кредитов и инвестиций".

Новый **закон** содержит и другие положения.

Документ: *Федеральный закон от 17.02.2021 N 9-ФЗ*

Госдума согласилась изменить статью КоАП РФ о нарушении требований пожарной безопасности

Предлагают установить ответственность за повторное **нарушение** требований пожарной безопасности на объектах чрезвычайно высокого, высокого или значительного риска (пп. "а" п. 2 проекта). Поправки прошли третье чтение. Они вступят в силу по истечении 10 дней после их опубликования в виде ФЗ.

Штраф для должностных лиц составит от 15 тыс. до 20 тыс. руб. ИП заплатят от 30 тыс. до 40 тыс. руб., а компании - от 200 тыс. до 400 тыс. руб. Юристам и ИП вместо штрафа смогут назначить приостановку деятельности до 30 суток.

Повторное нарушение должно состоять в том, что не работали или были сломаны:

- источники противопожарного водоснабжения;
- электроустановки, электрооборудование;
- автоматические или автономные установки пожаротушения;
- системы пожарной сигнализации или противоподымной защиты;
- средства оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.



Наказывать планируют и в случаях, если требованиям не отвечали эвакуационные пути и выходы.

Кроме того, хотят изменить правила о **нарушении** требований, которое привело к пожару и уничтожению или повреждению чужого имущества либо причинению легкого или среднего вреда здоровью (пп. "б" п. 2 проекта).

ИП грозит штраф от 50 тыс. до 60 тыс. руб. или приостановка деятельности до 30 суток. Сейчас они **отвечают** как должностные лица (**предусмотрен** только штраф от 40 тыс. до 50 тыс. руб.).

Для компаний штраф не изменится (от 350 тыс. до 400 тыс. руб.), но вместо него смогут назначить приостановку бизнеса на тот же срок.

Документ: Проект Федерального закона N 891642-7
(<https://sozd.duma.gov.ru/bill/891642-7>)

Операторов связи могут обязать блокировать сим-карты некоторых заключенных

Планируют ввести обязанность прекратить оказание услуг мобильной связи по номерам, которые в СИЗО используют подозреваемые, обвиняемые или осужденные. То же касается осужденных в **исправительных учреждениях**. Госдума приняла поправки в третьем чтении.

Заблокировать сим-карту нужно будет по письменному решению руководителя ФСИН, его заместителя или начальника тероргана уголовно-исполнительной системы, который ведает СИЗО или исправительным учреждением.

Правительство установит в том числе то, как эти органы станут взаимодействовать с операторами и в какой срок последние должны выполнить обязанность.

Изменения заработают по истечении 10 дней после их опубликования в виде ФЗ.

Документ: Проект Федерального закона N 876381-7
(<https://sozd.duma.gov.ru/bill/876381-7>)

Довод о самоизоляции помог истцу восстановить срок для взыскания судебных расходов

Гражданин (истец) выиграл спор, но пропустил **срок** на подачу заявления о возмещении судебных расходов. Он **попросил** суд восстановить срок и **сослался**, в частности, на обязательную самоизоляцию лиц старше 65 лет.

Первая инстанция **поддержала** гражданина. Она сочла причину просрочки **уважительной**. Кроме того, пропуск срока **незначителен** (он истек 17 апреля, а истец сдал заявление на почту 3 июня).

Это решение **обжаловал** один из ответчиков. Он среди прочего **отметил**: гражданин мог вовремя подать заявление через курьерскую службу или сайт суда.

Апелляция **подтвердила**, что срок восстановили правомерно.

Ранее мы **рассказали** о случае, когда юрищу не восстановили срок на подачу апелляционной жалобы. В том деле суд, в частности, указал: несмотря на коронавирусные ограничения, заявитель мог вовремя направить документ в электронном виде или по почте.

Документы: **Постановление** Пятого арбитражного апелляционного суда от 02.02.2021 по делу N А51-21667/2016

Суды разобрались, когда в условиях о плате за коммерческий кредит прячется вторая неустойка

Юрица в договоре поставки **согласовали**, что отсрочка оплаты товаров предоставляется на условиях **коммерческого кредита**. Плата за него состоит из процентов:

- от стоимости поставленной продукции за каждый день просрочки;
- за пользование чужими деньгами на сумму основного долга и процентов.



Также **предусмотрели** пени за просрочку оплаты товара. Поскольку покупатель вовремя товар не оплатил, поставщик обратился за взысканием неустойки и процентов по условиям договора.

Первая инстанция требования **удовлетворила частично**. Апелляция **отказала**. Условие о процентах по кредиту фактически прикрывает соглашение о дополнительной неустойке.

Суд округа с апелляцией **согласился**. Признал условие притворным, потому что плата за пользование кредитом прямо зависит от срока и суммы неисполненного обязательства.

Такая плата не является процентами за пользование кредитом. Их **начисляют** не за нарушение, а за правомерное использование денег. Договорная неустойка и так называемые проценты за пользование кредитом в данном случае представляют **двойную ответственность** за одно нарушение покупателя.

Отметим, что суды **взыскивают** и неустойку, и проценты за коммерческий кредит, если стороны определяют последние как плату за пользование деньгами, а не как санкцию за просрочку оплаты.

Документ: *Постановление АС Центрального округа от 02.02.2021 по делу N А48-1839/2020*

Суды: даже после замены бракованного товара поставщика могут оштрафовать по условиям договора

При урегулировании претензий по договору поставки общество потребовало взыскать с завода штраф за передачу некачественного товара. Стороны **согласовали** условие о такой неустойке в договоре. Завод указал, что немедленно заменил товар, срок поставки не нарушил. Это не повлекло негативных последствий для общества.

Три инстанции **присудили** заводу штраф.

Условия договора поставки **определили** сами стороны, в том числе штраф за поставку некачественного товара. То, что завод после замены товара уложился в срок, на возможность взыскать такой штраф **не влияет**. Общество с первого раза качественную продукцию не получило - штраф **возместит** связанные с этим издержки.

Ранее суды к аналогичному выводу уже **приходили**.

Документ: *Постановление АС Западно-Сибирского округа от 04.02.2021 по делу N А27-29508/2019*

ВС РФ разъяснил, когда застройщик заплатит дольщику за повышение рыночных цен на недвижимость

Гражданин приобрел у дольщика право требования к застройщику о передаче квартиры. Договор цессии заключили уже после истечения срока исполнения ДДУ. Гражданин сообщил застройщику о расторжении договора в связи с просрочкой передачи квартиры.

В суде он **потребовал**, в частности, возместить разницу между ценой, уплаченной по ДДУ, и стоимостью квартиры на момент расторжения договора.

Суды в возмещении **отказали** по следующим основаниям:

- гражданин изначально знал о нарушении застройщиком срока передачи квартиры;
- в том, что он потерял интерес в приобретении этой недвижимости, вины застройщика нет;
- гражданин **не принял** мер к покупке другого жилья.

ВС РФ с ними **не согласился** и отправил дело в части убытков на новое рассмотрение.

В связи с просрочкой передачи квартиры гражданин **потерял интерес** в ее покупке. С момента оплаты по ДДУ рыночная цена на недвижимость выросла. Разница между



уплаченной и актуальной ценой на аналогичную квартиру - убытки гражданина. Виновный в просрочке застройщик должен их **возместить**. На это **не влияет** то, что гражданин:

- мог знать в момент уступки о нарушении застройщиком срока;
- не заключил замещающую сделку - не стал приобретать другую квартиру.

Документ: [Определение ВС РФ от 19.01.2021 N 69-КГ20-15-К7](#)

Как будут вести реестр обязательных требований

Правительство опубликовало **правила** наполнения, ведения и обновления реестра **обязательных требований**. Его **до марта** введут в опытную эксплуатацию, а **до июля** запустят сайт с **функцией** индивидуальной настройки процессов и ресурсов реестра.

Среди прочего в нем **можно будет узнать**:

- в чем суть обязательного требования;
- действует оно или нет;
- на кого или на что оно распространяется;
- как будут оценивать соблюдение требования;
- какие документы или сведения подтверждают его выполнение;
- ответственность за нарушение.

Вносить в реестр информацию будут в основном федеральные органы, которые занимаются госконтролем и надзором, выдают лицензии и другие разрешения. Обновлять сведения по общему правилу должны не позднее **5 рабочих дней** до даты вступления в силу акта, например, с новыми требованиями или с поправками к действующим.

Утвердили **план-график** наполнения реестра. Так, 30 апреля в нем разместят сведения о требованиях в сферах:

- охраны труда;
- оказания услуг населению, в т.ч. предприятиями торговли и общепита;
- аккредитации;
- управления многоквартирными домами.

31 мая в реестре появится информация о требованиях в области пожарной безопасности.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 06.02.2021 N 128](#)

Минпромторг предложил провести эксперимент по маркировке БАДов

Эксперимент по маркировке **БАДов** средствами идентификации хотят провести с 1 апреля 2021 года по 1 марта 2022 года. Проектом планируют утвердить и перечень таких добавок.

Производители, импортеры, продавцы смогут поучаствовать в эксперименте добровольно. Для этого они подадут заявки согласно методическим рекомендациям, которые подготовит Минпромторг вместе с Роспотребнадзором. Оператором информационной системы для проведения эксперимента будет ООО "Оператор-ЦРПТ".

В ходе эксперимента определят, поможет ли цифровая маркировка сократить незаконный оборот БАДов, необходимо ли внедрять обязательную маркировку.

Общественное обсуждение завершается 22 февраля.

Документ: *Проект постановления Правительства РФ*
(<https://regulation.gov.ru/projects#npa=113060>)

Подписали постановление об автопродлении ряда лицензий и разрешений

На год **продлевают** действие некоторых лицензий и других разрешений с истекшим или истекающим в 2021 году сроком. Среди них:

- лицензии на оказание услуг связи для эфирного телевидения;
- договоры водопользования;



- решения предоставить водные объекты в пользование;
 - лицензии на розничную продажу алкоголя при оказании услуг общепита.
- До 1 марта **решили продлить** срок обучения и проверки знаний по охране труда:

- для ИП и руководителей организаций;
- руководителей технического и производственного профиля, их заместителей;
- специалистов, не занятых организацией, руководством и проведением работ в производственных подразделениях и на рабочих местах (например, кадровиков и юристов).

Также до 1 марта **продолжат действовать** результаты спецоценки условий труда, если их срок истек (или истекает) в период с апреля 2020 года по февраль 2021 года.

Отметим, **постановление** содержит и другие положения.

Документ: **Постановление Правительства РФ от 04.02.2021 N 109**

Не внесены сведения в ЕИСЖС: оштрафовать могут только в течение двух месяцев

Главбуха застройщика **оштрафовали** на 15 тыс. руб. за то, что в ЕИСЖС не было информации о договорах долевого участия.

Поскольку ведение ЕИСЖС предусмотрено **Законом** о долевом строительстве, административный орган счел, что нарушено законодательство именно в этой сфере. Значит, **действует** специальный годичный срок давности. Этот подход поддержал суд первой инстанции.

Апелляция и кассация в свою очередь **указали**, что должен применяться общий срок давности. Нарушение **произошло** в сфере сфера связи и информации. Специальных сроков давности для нарушений в этой сфере нет.

Точку в деле поставил Верховный суд: по **ст. 13.19.3 КоАП РФ** действует общий двухмесячный срок давности. Суд **провел параллель** с **позицией** КС РФ, которая касалась ответственности за нарушение лицензионных требований: срок давности не зависит от вида лицензируемой деятельности.

Документы: **Постановление ВС РФ от 18.12.2020 N 6-АД20-2**

Как оштрафуют управляющую компанию за нарушение условий лицензии в нескольких МКД, разъяснил ВС РФ

В ходе прокурорской проверки нескольких домов выявили, что управляющая компания нарушает правила содержания общего имущества. Ее **оштрафовали** за нарушение требований лицензии по управлению МКД. Компания пожаловалась в суд.

Первая инстанция заявление удовлетворила. Ранее компанию за несоблюдение лицензионных требований в результате этой же проверки уже штрафовали.

Кассация с этим не согласилась. Проверка установила ряд нарушений в разных домах. За каждое из них компанию нужно наказывать отдельно.

ВС РФ оставил в силе решение первой инстанции. Компания не соблюдала требования одной лицензии в нескольких домах. Нарушения выявили в результате одной проверки. Каждое из них квалифицируется как нарушение лицензионных требований по управлению МКД. Эти эпизоды образуют единое правонарушение. В данном случае штрафовать отдельно за нарушения по каждому дому компанию нельзя.

Документ: **Определение ВС РФ от 01.02.2021 N 301-ЭС20-15182**
(https://ras.arbitr.ru/Document/Pdf/7d292eef-3b81-48fc-b211-76542f84509b/de3baa77-a3b7-4d1b-9b19-3ed736a23766/A82-12352-2019__20210201.pdf?)

С 13 февраля просить о сервитуте для прокладки коммуникаций около дорог нужно по новым правилам



Заявление о **публичном сервитуте** на землю в границах **полос отвода автодорог** (кроме частных), например для прокладки инженерных коммуникаций, **разрешат подавать** в электронном виде. Утвердили и новый рекомендуемый **образец** этого документа. Изменения вступают в силу 13 февраля.

Сведения о планируемых границах сервитута **можно будет подготовить** также в электронном виде. Однако если заявление подать на бумаге, то таким же образом нужно представить и эту информацию.

Помимо прочего к заявлению **потребуется приложить** копии документов о праве на инженерную коммуникацию. Это касается случаев, когда сервитут нужен для ее переноса, переустройства или эксплуатации, а право не зарегистрировали. Сейчас такие копии **не прилагают**.

Уполномоченный орган примет заявление к рассмотрению в течение **5 рабочих дней** с момента его регистрации. Сейчас срок **на 2 дня меньше**.

Решение установить сервитут оформят в течение **15 рабочих дней** с даты регистрации заявления. Сейчас это делают максимум **за 10 рабочих дней**.

*Документ: **Приказ** Минтранса России от 10.08.2020 N 297*

ВС РФ: снижение судом неустойки не влияет на распределение расходов на госпошлину

Апелляционный суд посчитал взысканную неустойку несоразмерной нарушению и снизил ее. Должника обязали возместить расходы на госпошлину пропорционально удовлетворенным требованиям. Суд округа поддержал такой подход.

ВС РФ отменил акты нижестоящих судов в рассматриваемой части и напомнил о **позиции** Пленума. **Правило** о пропорциональном распределении судебных расходов к снижению неустойки по **ст. 333 ГК РФ** не применяется.

Отметим, что на позицию Пленума нередко ссылаются при снижении компенсации за нарушение исключительных прав. Суды ее **отвергают** и указывают, что компенсация неустойкой не является.

Вместе с тем, как указал весной 2020 года ВС РФ, ситуация, при которой размер присужденной истцу компенсации оказывается ниже взысканных с него судебных расходов, недопустима. Подробности в нашем **обзоре**.

*Документ: **Определение** ВС РФ от 28.01.2021 N 305-ЭС20-17897 (http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=1961774)*

Суд напомнил признаки фактической аффилированности кредитора и должника

Общество **не выплатило** компании задолженность по договору, не возместило судебные расходы. Последняя потребовала признать общество банкротом, предложила кандидатуру временного управляющего.

Первая инстанция **отказала** компании. Апелляция **ввела** в отношении общества процедуру наблюдения, утвердила временного управляющего, предложенного компанией.

Кассация не согласилась с кандидатурой управляющего. Ее предложила компания - **фактически аффилированное** с обществом юрлицо. На это **указывают** одинаковые адреса и номера телефонов, одни и те же сотрудники в штатах. Учредитель компании многократно **представлял** интересы общества в судах. Также их руководство **связано** через третье лицо. Кандидатуру временного управляющего утверждать нельзя.

Поскольку апелляция не учла фактическую аффилированность лиц, суд округа отправил дело в этой части на новое рассмотрение.

*Документ: **Постановление** АС Московского округа от 19.01.2021 по делу N А41-98875/2019*



Предлагают "освободить" улицы от рекламы из громкоговорителей

Хотят запретить рекламировать на улицах товары и услуги с помощью громкоговорителей и подобных устройств. Проект внесли в Госдуму. По словам его авторов, такая реклама даже при допустимом уровне шума плохо влияет на здоровье и качество жизни.

Сейчас звуковую рекламу **нельзя распространять** с использованием транспорта. Запрещено и звуковое сопровождение рекламы на ТС.

Документ: Проект Федерального закона N 1103844-7
(<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1103844-7>)

ВС РФ пояснил, когда кредитор не может потребовать долг ликвидированного юрлица с его гендиректора

Задолженность общества перед учреждением подтвердил суд. По решению регистрирующего органа общество ликвидировали как недействующее. Долг оно так и не вернуло. Учреждение **потребовало** привлечь гендиректора общества к субсидиарной ответственности. Тот не принял мер для выплаты: не подал заявление о банкротстве общества, не оспорил его исключение из ЕГРЮЛ.

Иск суды **удовлетворили**. Они **подтвердили**: своим бездействием гендиректор причинил учреждению вред в размере не выплаченной обществом задолженности.

ВС РФ с нижестоящими инстанциями не согласился и отправил дело на новое рассмотрение. Ликвидация общества **не связана** с его несостоятельностью. Поэтому банкротное требование о привлечении руководителя к субсидиарной ответственности применять **нельзя**.

Исключение общества из ЕГРЮЛ по решению налоговой само по себе **не свидетельствует** о виновности гендиректора. Недобросовестность его действий не доказана.

К аналогичным выводам суды уже **приходили**.

Документ: **Определение** ВС РФ от 22.12.2020 N 66-КГ20-10-К8

ВС РФ пояснил, чем отличается машино-место от нежилого помещения, в деле о банкротстве застройщика

Застройщика по договору долевого строительства признали банкротом. Дольщик **заявил** о включении в реестр требования о передаче двух квартир и двух машино-мест.

Требования в части квартир суды **удовлетворили**, а вот в части машино-мест их позиции разошлись.

Первая инстанция **решила** трансформировать требование в денежное и включить его в четвертую очередь. Причина - к нежилым помещениям не применяются нормы закона о банкротстве, которые направлены на защиту социальных прав участников строительства.

Апелляция с этой позицией **не согласилась**. В Закон о банкротстве были внесены **изменения**, которые позволяют включать требования о передаче машино-мест в реестр требований, касающихся жилых помещений.

Кассация **поддержала** суд первой инстанции. Дополнительно было отмечено, что под нежилым **понимается** помещение, площадь которого не больше 7 квадратных метров. Машино-места превышают указанные параметры, поэтому их нельзя включать в реестр.

Верховный суд оставил в силе постановление апелляционного суда. В Законе о банкротстве **установлен** одинаковый правовой режим для требований дольщиков о передаче жилых, нежилых помещений и машино-мест. При этом законодатель **разграничивает** понятие "машино-место" и "нежилое помещение". Так, для нежилых помещений **определена** максимально допустимая площадь. Для машино-мест таких ограничений нет.

Документ: **Определение** ВС РФ от 21.01.2021 N 307-ЭС20-4804 (7)