



Обзор информации для юристов № 10 (Октябрь 2020 года)

(по материалам справочно-правовой системы КонсультантПлюс)

У компаний станет больше времени на изменение сведений в ЕГРЮЛ: закон опубликован

Компании должны будут извещать налоговую об изменении информации, которая зафиксирована в ЕГРЮЛ, в течение 7 рабочих дней со дня ее обновления. Столько же времени предоставят ИП на уведомление инспекции для корректировки сведений в ЕГРИП. Это общее правило закона, который начнет действовать с 26 апреля 2021 года.

Сейчас исполнять данную обязанность в большинстве случаев нужно в течение 3 рабочих дней с момента изменения сведений. Правило применяют, в частности, при смене адреса или директора юрлица.

С той же даты заработают и другие новшества. Например, в случае регистрации нового наименования юрлица налоговая сама исправит в ЕГРЮЛ информацию о последнем:

- как об учредителе или обычном участнике другой компании;
- о лице, которое может действовать от имени другой компании без доверенности;
- о держателе реестра акционеров.

Документы: Федеральный [закон](#) от 27.10.2020 N 350-ФЗ

Больничные, ставки по кредитам и мораторий на проверки: появился перечень поручений правительству

На сайте президента размещен перечень поручений правительству по итогам заседания президиума Госсовета, который состоялся в конце сентября. Стоит обратить внимание на такие моменты:

- до 1 декабря рассмотрят вопрос о том, чтобы родителям детей в возрасте до 7 лет **больничный оплачивался бы в размере 100%** среднего заработка независимо от страхового стажа;

- до 31 декабря внесут изменения в законодательство и **продлят на следующий год запрет на проведение плановых проверок** малого бизнеса. Под этот мораторий не должны подпасть налоговый, таможенный контроль и контроль в финансово-бюджетной сфере. Кроме того, запрет проверок не будет применяться в отношении видов деятельности и объектов с высоким риском причинения вреда жизни и здоровью граждан, возникновения природных или техногенных ЧС. Также запрет не распространят на участников бюджетного процесса;

- до 31 марта следующего года рассмотрят возможность **снизить ставку по кредитам для малого и среднего бизнеса**. Для этого из федерального бюджета российским кредитным организациям могут предоставить субсидии на возмещение недополученных доходов по кредитам, которые выданы по льготной ставке в 2019 - 2024 годах.

Документ: [Перечень](#) поручений Президента РФ по итогам расширенного заседания президиума Госсовета

Юрлиц начнут штрафовать по КоАП РФ за нарушение безопасности объектов ТЭК

Административную ответственность за нарушение требований безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК распространили и на юрлиц. [Закон](#) опубликован. Размер наказания для организаций и должностных лиц будет зависеть от категории опасности объекта.

Закон с изменениями вступит в силу 14 апреля 2021 года.

Документ: Федеральный [закон](#) от 15.10.2020 N 339-ФЗ



Определены места, где с 28 октября все должны носить маски для защиты от коронавируса

Главный государственный санитарный врач РФ решил принять допмеры по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости ОРВИ и гриппом. Так, с 28 октября каждый, кто находится в стране, [обязан носить](#) маски для защиты органов дыхания в местах массового пребывания людей, в общественном транспорте, такси, на парковках и в лифтах.

С этой же даты высшим должностным лицам регионов рекомендовано исходя из санэпидемиобстановки [запретить](#) юрлицам и ИП оказывать услуги общепита, а также организовывать зрелищно-развлекательные мероприятия в период с 23:00 до 06:00.

Среди прочих рекомендаций - [усилить](#) режим текущей дезинфекции на общественном транспорте, такси, на торговых объектах, в местах зрелищно-развлекательных мероприятий, на объектах общепита и других местах массового пребывания людей.

Документ: [Постановление](#) Главного государственного санитарного врача РФ от 16.10.2020 N 31

Самозанятые получают такую же поддержку, как малый и средний бизнес

Правительство сообщило, что самозанятые [смогут](#):

- брать займы (до 1 млн руб.) у государственных МФО;
- получать гарантии от фондов содействия кредитованию;
- рассчитывать на льготную аренду коворкингов и бизнес-инкубаторов;
- бесплатно консультироваться о кредитах, налогах, бухучете, пройти курсы в центрах

"Мой бизнес".

Необходимые постановления уже подписаны.

Меры правительства помогут самозанятым сохранить и [развить](#) свой бизнес.

Документы: [Информация](#) Правительства РФ

[Постановление](#) Правительства РФ от 29.09.2020 N 1563

[Постановление](#) Правительства РФ от 01.10.2020 N 1572

[Какая поддержка есть для малого и среднего бизнеса из-за коронавируса](#)

Правительство приняло постановление, чтобы заработали индивидуальные тарифы ОСАГО

Для применения индивидуальных тарифов ОСАГО нужно было скорректировать [порядок](#) обмена информацией между госорганами, страховщиками и другими организациями. Соответствующее постановление [вступило в силу](#) 2 октября.

Среди прочего [расширили](#) список информации, которую МВД предоставляет в РСА для АИС ОСАГО. Страховщикам нужно знать, в частности, привлекался ли клиент к административной ответственности в течение года до заключения договора. Теперь они получают доступ к такой информации.

При выборе базовой ставки тарифа страховая сможет расценить как фактор риска, например, то, что водителя [неоднократно привлекали](#):

- за превышение скорости больше чем на 60 км/ч.;
- выезд на встречку;
- проезд на запрещающий сигнал светофора или жест регулировщика.

Напомним, эти новшества [должны применяться](#) к отношениям, возникшим из договоров, заключенных после 24 августа. Однако фактически этого нельзя было сделать, пока не приняли подзаконные акты. Подробнее об этом читайте в нашей [новости](#).

Документ: [Постановление](#) Правительства РФ от 29.09.2020 N 1564



Правительство опубликовало постановление о продлении моратория на банкротство

Постановление [вступит в силу](#) 7 октября и будет действовать три месяца.

Мораторий [будет распространяться](#) на организации и ИП, чей основной вид деятельности по состоянию на [1 марта 2020 года](#) входит в [перечень](#) пострадавших отраслей.

Системообразующие и стратегические предприятия, не включенные в указанный перечень, мораторий не будет затрагивать.

Напомним, что организации и ИП [могут отказаться](#) от применения к ним моратория, подав заявление в [ЕФРСБ](#).

Отказ может понадобиться, чтобы, к примеру, выплатить дивиденды и распределить прибыль между участниками. Мораторий не позволяет это сделать.

В Минэкономразвития напомнили: направленные в период текущего моратория отказные заявления нужно будет подать снова.

Об актуальной судебной практике, связанной с мораторием на банкротство, читайте в нашем [обзоре](#).

Документы: [Постановление](#) Правительства РФ от 01.10.2020 N 1587

Информация Минэкономразвития России от 01.10.2020
(https://storage.consultant.ru/ondb/attachments/202010/03/moratorij_0_K.pdf)

С 1 января для такси начнут действовать новые правила перевозки

Правительство обновило [правила](#) перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.

Изменения затронули и [такси](#). Остановимся на интересных поправках.

Появится [обязанность](#) хранить не меньше 6 месяцев сведения из журнала регистрации заказов. Его можно вести в бумажном или электронном виде.

До подачи такси пассажиру [нужно сообщить](#), в частности, номер заказа, наименование перевозчика, размер платы, планируемое время прибытия.

Клиенту [необходимо выдать](#) чек, в том числе электронный.

Также изменится [список](#) информации для размещения на передней панели справа от водителя.

Нужно будет [указать](#) не только наименование фраховщика, но и его адрес и телефоны, номер разрешения на таксистскую деятельность и орган, который выдал это разрешение.

Зато больше не потребуется размещать [визитную карточку водителя](#) с фото и [сведения](#) о контролирующем перевозки органе.

Напомним, что, если в салоне нет указанной информации, должностное лицо [штрафуют](#) на 10 тыс. руб., юрлицо - на 30 тыс. руб.

Изменения будут действовать с 1 января 2021 года до 1 января 2027 года.

Документ: [Постановление](#) Правительства РФ от 01.10.2020 N 1586

Утвержден порядок работы комиссии по кадастровым спорам

С 27 октября вступает в силу [обновленный порядок](#) работы комиссии по кадастровым спорам, утвержденный приказом Росреестра.

Последний [пришел](#) на смену [приказу Минэкономразвития](#) и будет действовать до [1 января 2023 года](#).

Различия между приказами носят исключительно технический характер.

Документ: [Приказ](#) Росреестра от 24.08.2020 N П/0311



Росреестр обновил нормативные акты в сфере кадастровой оценки

С нового года заявлять об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, нужно будет по новой [форме](#).

Можно выделить следующие особенности ее заполнения:

- в одном заявлении [можно указать](#) сразу несколько объектов, в отношении которых допущена ошибка;
- [не допускается использовать](#) сокращения и аббревиатуры;
- если заявление составлено на бумаге, то [необходимо подписать](#) каждый лист;
- заявление [можно подать](#) в электронном виде, подписав его усиленной квалифицированной электронной подписью. Она не потребуется, если заявление [подаётся](#) через портал госуслуг.

Утверждена [форма](#) заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости и [требования](#) к ее заполнению. Соответствующий [приказ](#) вступит в силу 17 октября.

Использовать форму можно будет только тогда, когда заработает [новый механизм досудебного обжалования](#) результатов кадастровой оценки. По общему правилу этот момент наступит с 1 января 2023 года, но в каждом конкретном регионе [может быть установлен](#) более ранний срок.

Росреестр также утвердил:

- [форму](#) уведомления о поступлении заявления об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной и [требования к ее заполнению](#);
- [форму](#) решения об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной и [требования](#) к ее заполнению;
- [форму](#) решения об отказе в установлении кадастровой стоимости в размере рыночной и [требования](#) к ее заполнению;
- [требования к отчету](#) об итогах государственной кадастровой оценки;
- [порядок](#) расчета и размещения индексов рынка недвижимости;
- [порядок](#) рассмотрения обращений о предоставлении разъяснений, связанных с определением кадастровой стоимости, и их [форму](#);
- [порядок](#) ведения фонда данных государственной кадастровой оценки и предоставления сведений, включенных в этот фонд;
- [перечень](#) иных сведений о кадастровой стоимости, о порядке и об основаниях ее определения, требования по их включению в фонд данных государственной кадастровой оценки.

Документы: [Приказ](#) Росреестра от 06.08.2020 N П/0278

[Приказ](#) Росреестра от 06.08.2020 N П/0280

[Приказ](#) Росреестра от 06.08.2020 N П/0281

[Приказ](#) Росреестра от 06.08.2020 N П/0284

[Приказ](#) Росреестра от 06.08.2020 N П/0286

[Приказ](#) Росреестра от 06.08.2020 N П/0287

КС РФ разобрался, когда не должны привлекать к ответственности за нецелевое использование земли

Правообладатель использовал землю в соответствии не только с основным видом разрешенного использования, но и с дополнительным. Сведения об этом в ЕГРН он не внес. Его привлекли к административной ответственности за [нецелевое использование](#) участка.

Правоприменительная практика по этому вопросу разделилась. Большинство судов посчитало, что правообладатель обязан внести эти данные в ЕГРН для того, чтобы сведения в реестре были достоверными. Другие полагают, что любое фактическое использование



земли в соответствии с основными и дополнительными видами разрешенного использования не может быть признано нецелевым, даже если сведения о нем не внесены в ЕГРН, поскольку такое использование в любом случае рационально и эффективно.

КС РФ поддержал вторую позицию и указал, что нельзя принуждать правообладателя вносить данные в ЕГРН в случае, когда земля используется в соответствии с дополнительным видом разрешенного использования наряду с основным.

Документ: [Постановление Конституционного Суда РФ от 16.10.2020 N 42-П](#)

ВС РФ разобрался, как рассматривать возражения против признания решения иностранного суда

Компания [заявила](#) в суд возражения относительно признания в РФ иностранного судебного решения. Ей вернули заявление, поскольку истек [месячный срок](#) его подачи. Суд отклонил доводы компании об уважительных причинах его пропуска. Среди прочего суд отметил, что ее представитель [участвовал](#) в иностранном процессе и не мог не знать о решении, которое вынесено по его итогам. Кроме того, исчисление данного срока [не зависит](#) от момента получения акта иностранного суда.

ВС РФ направил дело на новое рассмотрение. Он, в частности, указал: в АПК РФ нет подробных правил рассмотрения такого заявления. Из-за этого суды [разрешают](#) вопрос об отказе в праве на возражения из-за пропуска срока без проведения заседания. Значит, суды не получают пояснения заявителя и других лиц о том, когда он узнал об окончательном и полном иностранном судебном акте. По мнению ВС РФ, такой подход [неверен](#), поскольку ограничивает право на судебную защиту.

Кроме того, указанный месячный срок [исчисляется](#) с момента, когда лицо получило возможность ознакомиться с полным текстом акта и направить его для перевода с целью, например, заявления возражений. В данном случае компания ссылалась на дату, когда решение иностранного суда изготовили в полном объеме. Это обстоятельство следовало изучить.

К аналогичным выводам ВС РФ уже [приходил](#).

Документ: [Определение ВС РФ от 15.10.2020 N 305-ЭС20-4952](#)

ВС РФ: можно попасть в реестр кредиторов, даже если не вернуть полученное по недействительной сделке

Платеж должника учреждению признан в деле о банкротстве недействительной сделкой. Учреждение обратилось в суд с заявлением о включении своего требования в реестр требований кредиторов. Суды ему отказали: не представлены доказательства того, что в конкурсную массу [возвращена](#) сумма, полученная по недействительной операции.

Верховный суд отменил акты нижестоящих инстанций и отправил дело на новое рассмотрение. Должник требование к учреждению о возврате платежа продал третьему лицу по договору цессии, следовательно, у учреждения по объективным причинам не было возможности вернуть полученное в конкурсную массу. У него появилась обязанность исполнить требование [цессионарию](#).

Конкурсную же массу в таком случае должна пополнить сумма, полученная должником от цессионария по сделке. Выяснить конкретные условия договора цессии, причины отказа от предъявления исполнительного листа к исполнению учреждением обязан конкурсный управляющий должника.

Документ: [Определение ВС РФ от 08.10.2020 N 305-ЭС16-13099 \(79\) \(https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/5d693c66-6cb1-4af8-84fd-5539b1795860/7d75acd2-777c-4883-82a1-44d6b1830d1a/A40-209505-2014_20201008_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True\)](#)



ВС РФ: помимо неустойки дольщики могут взыскать с застройщика абстрактные убытки

Участники строительства отказались от договора, застройщик вернул деньги. Предприниматель, которому участники уступили права по договору, потребовал взыскать убытки. Они включали разницу между стоимостью квартиры на момент оплаты и на момент расторжения договора.

Первая инстанция [отказала](#): спорные убытки покрываются [законной неустойкой](#). Суд [отклонил](#) ссылки истца на позиции ВАС РФ и ВС РФ.

Разъяснения не указывают на возможность взыскать такие убытки сверх неустойки. Этот подход поддержали и апелляция с кассацией.

Верховный суд [не согласился](#) и отправил дело на новое рассмотрение.

Неустойка по Закону о долевом строительстве [не покрывает](#) убытки за неисполнение основного обязательства.

Если кредитор расторгает договор и требует возмещения абстрактных убытков, которые связаны с удорожанием товара на рынке, то он [имеет право](#) на их полное возмещение помимо начисленных процентов.

Документ: [Определение ВС РФ от 22.09.2020 N 305-ЭС20-4649](#)

ВС РФ выпустил обзор практики по делам о защите прав потребителей

В обзор включены дела по спорам, возникающим [из договоров купли-продажи товаров, подряда, оказания услуг](#).

Президиум ВС РФ подытожил практику, согласно которой [нельзя уступить](#) право на получение потребительского штрафа до присуждения его cedentu-потребителю. В конце 2017 года [аналогичную позицию](#) занял Президиум ВС РФ в отношении штрафов по ОСАГО, в феврале 2020 года - экономическая коллегия ВС РФ в отношении штрафов, вытекающих из [ДДУ](#).

Условие договора банковского вклада, устанавливающее обязательный досудебный порядок урегулирования спора, [ничтожно](#).

Если продавец не исполнил или исполнил с задержкой решение о выплате потребителю штрафа и о компенсации морального вреда, то к продавцу [можно снова применить](#) те же меры ответственности. Об аналогичной [позиции](#) гражданской коллегии ВС РФ мы писали в прошлом году.

Документ: [Обзор](#) судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом ВС РФ 14.10.2020)

Спасение от судимости: ВС РФ предлагает считать ряд нетяжких преступлений уголовными проступками

Пленум Верховного суда после обсуждения на заседании решил внести в Госдуму новый законопроект. По нему к уголовным проступкам относятся три "группы" преступлений. Это некоторые совершенные впервые преступления:

- небольшой тяжести, за которые в [УК](#) РФ нет наказания в виде лишения свободы (кроме незаконной розничной [продажи](#) алкоголя, [отмывания денег](#) и др.);

- небольшой тяжести из числа преступлений против собственности (например, [кража](#), [мошенничество](#), [присвоение или растрата](#));

- небольшой и средней тяжести из числа преступлений в сфере экономической деятельности (в частности, [незаконное образование юрлица](#), [злостное уклонение](#) от погашения кредиторской задолженности, [неправомерные действия при банкротстве](#)).



Тех, кто совершит такие проступки, смогут освобождать от уголовной ответственности. Взамен предлагается применять иные меры уголовно-правового характера: судебный штраф, общественные работы или ограниченно оплачиваемые работы.

В ряде случаев это будет возможно только при условии, что возмещен ущерб от проступка.

Если нарушитель будет уклоняться от назначенной меры, ее отменят, а его привлекут к уголовной ответственности.

Отметим, новая инициатива ВС РФ - это уже не первая попытка смягчить уголовное законодательство.

Предыдущий [проект](#) об уголовном проступке был внесен в Госдуму в 2018 году, но ему не дали ходу после отрицательного отзыва правительства.

Документ: *Постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2020 N 24*
(<http://www.supcourt.ru/documents/own/29309/>)

ВС РФ указал на ошибку судов, которые признали договор с поддельной подписью незаключенным

Компания и банк заключили кредитный договор. Его исполнение [обеспечили](#) залогом долей в праве собственности граждан на недвижимость.

Должник не вернул кредит, поэтому банк [обратился](#) в суд, чтобы, в частности, обратить взыскание на заложенное имущество.

Один из граждан во встречном иске [попросил](#) суд признать договор залога незаключенным, поскольку письменная форма сделки не соблюдена: согласия на залог не было, гражданин договор не подписывал. Судебная почерковедческая экспертиза [подтвердила](#) подделку его подписей.

Первая инстанция [поддержала](#) гражданина, а вторая - [нет](#).

Кассация [направила](#) дело на новое рассмотрение в апелляцию.

Та [отказалась](#) обращать взыскание на имущество и признала договор залога незаключенным.

Следующий акт кассационного суда банк тоже [не устроил](#), поэтому дело дошло до ВС РФ.

Верховный суд отметил, что после заключения договора представитель гражданина [подал](#) заявление о госрегистрации залога.

Гражданин не оспаривал доверенность, которую выдал представителю.

Записи о госрегистрации ипотеки внесли в ЕГРН.

Кроме того, ВС РФ указал: лицо, которое своим поведением подтвердило заключение и действительность договора, во время спора о его исполнении [не вправе](#) недобросовестно ссылаться на его незаключенность или недействительность.

Апелляция и кассация [не оценили](#) действия представителя гражданина по госрегистрации ипотеки.

По мнению банка, эти действия давали основание добросовестно полагаться на заключенность и действительность договора.

ВС РФ направил дело на новое рассмотрение в части удовлетворения встречного иска и в части отказа обратить взыскание на заложенное имущество гражданина.

В судебной практике подобный подход уже [встречался](#).

Документ: [Определение](#) ВС РФ от 29.09.2020 N 49-КГ20-11-К6, 2-5320/2018



Ссылка на пандемию сработала: суд по просьбе кредитора восстановил пропущенный срок

Заявитель отмечал, что из-за коронавируса он не смог уложиться в [срок](#) на включение в реестр кредиторов. Сотрудники были на самоизоляции и не имели технических средств, чтобы своевременно предъявить требования.

АС г. Москвы учел, в частности, что срок истек в период "президентских" нерабочих дней, и восстановил его. Суд также сослался на [позицию ВС РФ](#) о восстановлении сроков, пропущенных из-за пандемии.

Отметим, суды не всегда идут навстречу заявителям. Подробнее о том, как учитывают коронавирус при восстановлении процессуальных сроков, читайте в нашем [обзоре](#).

Документ: Определение АС г. Москвы от 16.10.2020 по делу N А40-218906/19-184-241Б (https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b623b67d-ec04-44b3-9422-21ceae57f93e/3b390ab8-7f0e-4f62-a65d-8b51dd5334e2/A40-218906-2019_20201016_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True)

Апелляционная жалоба направлена с опозданием - довод о пандемии не убедил суд восстановить срок

Заявитель подал апелляционную жалобу в конце августа, хотя срок истек в апреле. Опоздание он объяснил коронавирусными ограничениями, а также тем, что для решения вопроса об обжаловании нужно было провести общее собрание членов товарищества.

Суд подчеркнул: ограничения из-за пандемии сами по себе не являются уважительными причинами для восстановления срока. Заявитель не доказал, что вовремя подготовить и подать жалобу помешали объективные обстоятельства. Ее можно было направить в электронном виде или по почте.

Суд обратил внимание и на значительный пропуск срока. "президентские" нерабочие дни завершились в мае, а жалоба направлена лишь спустя несколько месяцев.

Довод о необходимости провести общее собрание тоже не сработал. Суд учел [подход ВС РФ](#): внутренние организационные проблемы юрлица нельзя считать уважительными причинами для восстановления срока на обжалование. В итоге суд вынес определение о возвращении апелляционной жалобы.

Об аргументах, которые могут помочь восстановить процессуальные сроки, читайте в нашем [обзоре](#).

Документ: Определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.10.2020 по делу N А56-87350/2019 (https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/5da6fa47-fcff-4539-b8c8-e57e763efccb/39c5b4c9-b9ee-4ec7-a89e-a63829052715/A56-87350-2019_20201020_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True)