



ЗАКУПОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Обзор изменений законодательства. Выпуск № 5

Коротко о главном

за период 05.02.2021 – 11.02.2021 года.

(по материалам справочно-правовой системы КонсультантПлюс)

Правительство одобрило поправки о банковской гарантии при закупках у СМСП по Закону N 223-ФЗ

На заседании правительства 8 февраля одобрен проект о введении единых требований к обеспечительной гарантии при закупках у СМСП по [Закону](#) N 223-ФЗ. Это позволит регулировать споры:

- между участником и заказчиком при принятии гарантии;
- заказчиком и банком при взыскании суммы по ней.

Кроме того, заказчик будет принимать гарантии банков из [перечня](#) по Закону N 44-ФЗ. Сейчас он сам определяет банки-гаранты в положении о закупке. Это создает трудности при получении гарантии для СМСП. Если поправки примут, участники смогут оформить ее в любом из 194 банков.

Сведения о гарантии должны быть в реестре в ЕИС. Это исключит возможность представить подложные документы.

Документ: Информационное сообщение Минфина России от 08.02.2021 (https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=132511-informatsiya_o_podgotovke_minfinom_rossii_izmenenii_v_zakon_223-fz_v_chasti_vvedeniya_yedinykh_trebovaniy_k_bankovskim_garantiyam_predostavlyаемым_subektami_msp)

Минпромторг рассказал, как рассчитывать НМЦК в рамках квотирования по Закону N 44-ФЗ

С начала года действует [постановление](#) о минимальной доле закупок российских товаров. Ведомство разъяснило, как рассчитать НМЦК в рамках квотирования.

Шаг 1. Найти товар в соответствующем реестре [российской](#), [евразийской](#) и отечественной [радиоэлектронной](#) продукции.

Шаг 2. [Направить](#) запрос минимум 3-м поставщикам продукции в ГИСП. В нем учитываются характеристики из КТРУ (при наличии). Контакты следует брать [из карточки предприятия](#).

Если компаний меньше или сведений о них нет в системе либо такие сведения неполные, то стоит фиксировать это. Например, сделать скриншот. Его надо отправить в Минпромторг (Metod@minprom.gov.ru). Отметим, что ведомство не поясняет, можно ли направлять в этом случае запросы поставщикам не из ГИСП либо пользоваться [общедоступной информацией](#).

Скриншот может потребоваться, чтобы отчитаться о невозможности соблюсти минимальную долю.

Шаг 3. Получить коммерческие предложения от поставщиков и рассчитать НМЦК по правилам [ст. 22](#) Закона N 44-ФЗ.

Документ: Информационное сообщение Минпромторга России от 01.02.2021 (<https://gisp.gov.ru/news/14074908/>)



Можно ли в госзакупках подтвердить строительный опыт, если сумма в актах меньше цены договора

Заказчик проводил электронный аукцион с доптребованиями. Заявку одного из участников [отклонили](#). Представленные им акты подтверждали выполнение работ лишь на часть суммы договора. Кроме того, в ЕИС у договора был статус "Исполнение". ФАС [признала](#) решение комиссии неправомерным, суд поддержал контролеров.

Оснований для отклонения заявки не было, поскольку акты [свидетельствовали](#) о выполнении работ на сумму, которая составляла более 20% от НМЦК спорной закупки. Разница между суммой в актах и ценой договора [объясняется](#) тем, что его предметом были не только СМР. Подрядчик также взялся разработать рабочую документацию. Акты об исполнении этого обязательства не подтверждают строительный опыт.

Отметим, что к [похожему выводу](#) приходил ВС РФ: необязательно подтверждать полное исполнение контракта, если есть акты на сумму, необходимую для участия в закупке. Вместе с тем некоторые контролеры [занимают](#) противоположную позицию.

Документ: [Решение](#) АС г. Москвы от 10.12.2020 по делу N А40-171896/20-2-852

Суды: поломка ключа ЭП не спасла победителя госзакупки от РНП

Победитель закупки вовремя [не подписал](#) контракт и не обеспечил его исполнение. Сведения [включили](#) в РНП.

Победитель пояснил, что он не хотел уклоняться:

- просрочка [была](#) из-за поломки [ключа ЭП](#). Он пытался получить его заново, однако ключ выдали после того, как истек срок для подписания контракта;
- для исполнения обязательств закуплены товары.

Суды такие доводы [не убедили](#), поскольку победитель:

- [не проявил](#) заботливость и осмотрительность для заключения контракта. Об обязанности подписать и обеспечить контракт было известно уже в день итогов закупки. Победитель откладывал это до последнего;
- [не доказал](#), что по независящим от него причинам невозможно выполнить обязанности;
- [не представил](#) документ об обеспечении;
- представил накладную о закупке товара лишь в суд, но не в контрольный орган.

ВС [не стал](#) пересматривать дело.

Отметим, в практике контрольных органов встречается и другая позиция. Так, Ульяновское УФАС [не стало](#) включать сведения в РНП: победитель не смог своевременно устранить неполадки с ЭП, однако [направил](#) заказчику письмо с просьбой заключить контракт в бумажном виде.

Архангельское УФАС России также [не нашло](#) оснований для РНП: контролерам [представлены](#) документы об оплате изготовления новой ЭП, а также накладные о закупке товара для исполнения контракта.

Татарстанское УФАС учло [документы](#) об оплате изготовления новой ЭП, а также [обеспечительную гарантию](#) и тоже [не включило](#) данные в РНП.

Документ: [Определение](#) ВС РФ от 28.01.2021 по делу N А40-315157/2019

Акт проверки контролеров не основание взыскать переплату после приемки по госконтракту

Заказчик [оплатил](#) работы по контракту. Управление федерального казначейства [выявило](#) переплату. Заказчик на основании акта проверки [потребовал](#) от подрядчика ее вернуть.

Суды заказчика не поддержали:



- акт проверки не обязывает подрядчика вернуть деньги, такого основания нет в гражданском законодательстве. Одного этого документа недостаточно, чтобы доказать завышение объема и стоимости работ;

- судебная экспертиза не проводилась;

- проверка была в отношении заказчика. Допущенные им нарушения расходования бюджета не должны приводить к последствиям для подрядчика;

- приемочные документы подписаны сторонами, а работы выполнены без замечаний.

Такую же позицию ранее занимал и ВС РФ.

Однако есть пример, когда заказчик все же смог доказать переплату.

Документ: [Постановление АС Северо-Кавказского округа от 20.01.2021 по делу N А20-466/2020](#)

Как ЦБ РФ планирует развивать финансирование малого и среднего бизнеса

Во II квартале 2021 года регулятор рассмотрит идею дать банкам право проводить удаленную идентификацию клиентов с помощью видеопотока. Это позволит расширить доступ малого и среднего бизнеса к финсервисам и снизить стоимость обслуживания (п. 4.2 дорожной карты).

В IV квартале 2021 года подумают над уровнями кредитного рейтинга ценных бумаг малого и среднего бизнеса, которые будут доступны неквалифицированным инвесторам. Цель - повысить привлекательность таких ценных бумаг (п. 5.1 дорожной карты).

В 2021 году правительству могут предложить закрепить в Законах [N N 44-ФЗ](#) и [223-ФЗ](#) право применять факторинг при оплате госконтрактов. Поправки позволят увеличить его объем в расчетах между госструктурами и субъектами МСП (п. 5.5 дорожной карты).

В 2021 - 2022 годах хотят обеспечить доступ малого и среднего бизнеса к финансированию через краудинвестиционные платформы (п. 5.3 дорожной карты).

В планах и другие меры.

Документ: Дорожная карта Банка России по развитию финансирования субъектов МСП (https://cbr.ru/Content/Document/File/118380/Road_Map_development_2021-22.pdf)