



pravo-info.com

ЗАКУПОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Обзор изменений законодательства. Выпуск № 12 Коротко о главном

за период 26.03.2021 – 01.03.2021 года.

(по материалам справочно-правовой системы КонсультантПлюс)

В перечне квотируемых товаров по Закону N 44-ФЗ может стать больше музыкальных инструментов

С начала года действует <u>перечень</u> российских товаров и товаров из стран EAЭС с минимальной долей закупки.

Минпромторг <u>предложил включить</u> в него больше музыкальных инструментов. В их число среди прочего вошли:

- 32.20.11.110 фортепиано;
- <u>32.20.12.122</u> гитары;
- <u>32.20.13.131</u> аккордеоны;
- <u>32.20.13.175</u> саксофоны.

Сейчас в списке есть только <u>балалайки</u> и <u>национальные струнные щипковые</u> инструменты.

Общественное обсуждение проекта завершается 7 апреля.

Документ: Проект постановления Правительства $P\Phi$

Суды: обязательство по госконтракту считается выполненным в момент предъявления результата к приемке

Заказчик обратился в суд, чтобы взыскать с исполнителя неустойку. Акты сдачиприемки подтверждали, что работы выполнены с опозданием.

Суды в иске отказали. Контракт <u>предусматривал</u> сроки исполнения по каждому этапу. Заказчик <u>получил</u> отчетные документы и акты до окончания указанных сроков. Исполнитель не должен отвечать за то, что другая сторона подписала их позже.

ВС РФ занимает аналогичную <u>позицию</u>. Исполнитель вправе выполнить работы в установленные контрактом сроки без учета времени на приемку и ее оформление. Это время не входит в период просрочки.

Документ: <u>Постановление</u> AC Московского округа от 12.03.2021 по делу N A40-55102/2020

КС РФ разобрался, можно ли привлечь по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ за просрочку исполнения госконтракта

Стороны <u>заключили</u> контракт на поставку запчастей для сельской электростанции. Исполнитель поставил товар с просрочкой и заплатил за это пени заказчику.

Позднее по заявлению надзорного органа суды <u>оштрафовали</u> поставщика по <u>ч. 7 ст. 7.32</u> КоАП РФ за неисполнение обязательств по контракту с причинением вреда обществу и государству. Их мотив был <u>такой</u>:

- поставка товара с просрочкой означает, что контракт не исполнен;
- несвоевременное исполнение контракта ущемило права сельских граждан, поскольку те остались без электричества, нарушило нормальный режим работы учреждений и предприятий.

Поставщик с этим не согласился и <u>обратился</u> в КС РФ: названная норма <u>противоречит</u> Конституции, поскольку допускает широкое толкование. Наказать по ней можно не только за неисполнение обязательств, но и за их просрочку. В данном случае, контракт все же был исполнен, хоть и с опозданием. Значит, неисполненных обязательств нет.





pravo-info.com

КС РФ не поддержал поставщика. Среди прочего он отметил:

- в <u>норме</u> ответственность <u>не за неисполнение контракта</u>, а за действия (бездействие), которые привели к этому. Под ними понимают не только неисполнение контракта в прямом смысле, но и просрочку;
- в каждом случае <u>устанавливают</u> реальный вред обществу и государству, а также причинно-следственную связь между действиями (бездействием) и наступлением вреда. Существенность вреда может быть в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, как в данной ситуации;
- не имеет значения, что законодательно <u>не разграничили</u> как именно причинен вред неисполнением или просрочкой. Последняя тоже может повлечь общественно-опасные последствия;
- защита отношений названной нормой <u>не должна</u> зависеть от характера и вида допущенных виновным нарушений, поскольку это может привести к освобождению от ответственности за вред от его действий;
- норма <u>нужна</u>, чтобы стимулировать исполнение контрактных обязательств и не допускать существенного вреда обществу и государству. Ее нельзя назвать неконституционной.

При рассмотрении данного дела КС РФ <u>опирался</u> на судебную практику и позицию Φ AC.

Документ: Постановление КС РФ от 18.03.2021~N 7-П

Минздрав утвердил новый типовой госконтракт на поставку лекарств

В новом документе расширили перечень кодов объекта закупки по ОКПД2. Коды для применения типового контракта теперь такие: 21.20.1 - 21.20.23.194. Контракт привели в соответствие с законодательством. Например, положения о его обеспечении дополнили условием, когда участник закупки среди СМП и СОНКО освобождается от такого обеспечения.

В положениях об ответственности сторон <u>учли новые правила</u> определения штрафов за ненадлежащее исполнение контракта, который заключен по итогам закупки среди СМП и СОНКО. Кроме того, разработали <u>образец заявки</u> на получение (выборку) товара. Она будет нужна при закупке лекарств с неизвестным объемом. Ограничений по цене по-прежнему <u>нет</u>.

Приказ вступает в силу 3 апреля взамен <u>действующего</u>. Применять новый контракт <u>нужно</u> по истечении 30 календарных дней после его размещения в ЕИС. Пока его там нет.

Документы: Приказ Минздрава России от 18.01.2021 N 15н

Минфин разъяснил нюансы согласования заключения госконтракта с едпоставщиком

Заказчик должен направить участнику проект контракта, а участник обязан подписать и вернуть его, не дожидаясь согласования. Нарушения могут быть обнаружены при согласовании, даже если ранее федеральные контролеры провели внеплановую проверку и претензий не было.

<u>Рассмотрели</u> также ситуацию, когда в отношении закупки есть и предписание федерального органа, и согласование от органа другого уровня. В частности, если предписано отменить итоги закупки, заключить контракт <u>нельзя</u>. В остальных случаях заключение контракта допустимо, если это не противоречит предписанию. Однако сначала нужно исполнить требования контролеров.

Документ: Письмо Минфина России от 18.03.2021 N 24-04-07/19432